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**WSTĘP**

Prezentowany raport przedstawia wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego w Publicznej Szkole Podstawowej we Wsoli w roku szkolnym 2020/2021. Badaniebyło realizowaneod września 2020 roku do czerwca 2021 roku przez zespół ds. ewaluacji, w skład którego weszli następujący nauczyciele:

* M. Borowiec- n-l języka polskiego
* A. Falińska- n-l języka angielskiego
* M. Pietrzyk – koordynator, n-l matematyki
* B. Rucikowska- n-l języka angielskiego, matematyki
* A. Skrzynecka- n-l języka polskiego
* M. Wrona – n-l języka polskiego

W trakcie ewaluacji zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł i przy wykorzystaniu różnych metod badawczych.

Przeprowadzona ewaluacja dotyczyła:

**1)wymagania 2**: Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.

* **Charakterystyka wymagania**

- W szkole lub placówce realizuje się podstawę programową z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.

- Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i wykorzystują je podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.

- Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji.

- W szkole lub placówce monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia, z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych, formułuje się i wdraża wnioski z tych analiz.

- Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i nauczania.

1. **INFORMACJA O SZKOLE**

Nazwa placówki: Zespół Szkolno-Przedszkolny

Publiczna Szkoła Podstawowa we Wsoli

Imię i nazwisko dyrektora szkoły: mgr Dorota Dobosz

Adres: Wsola, ul. Szkolna 1

Tel/fax: (48) 32-15-025

Gmina: Jedlińsk

Powiat: radomski

Województwo: mazowieckie

**2.OPIS EWALUOWANEGO WYMAGANIA – wymaganie 2.**

**2.1.Założenia metodologiczne**

a) **Cel ewaluacji:**

- opis i ocena nabytych przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej oraz wykorzystanie uzyskanych wyników w pracy szkoły.

b) **Przedmiot ewaluacji:**

- **wymaganie 2:** Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej

c) **Pytania kluczowe:**

1. Czy nauczyciele odnoszą się w codziennej pracy z uczniami do elementów podstawy programowej?

2. Czy monitorowana jest realizacja podstawy programowej w perspektywie każdego ucznia?

3. Czy nauczyciele i uczniowie współpracują w procesie uczenia się?

4. Czy nauczyciele znają podstawę programową poprzednich i następnych etapów kształcenia?

d) **Opis metod i narzędzi badawczych wykorzystanych podczas ewaluacji:**

- ankiety- nauczyciele, uczniowie, rodzice.

- wywiady - dyrektor szkoły.

- analizy dokumentów: protokoły z posiedzeń Rady Pedagogicznej, plany wynikowe, rozkłady materiałów, dzienniki lekcyjne, testy diagnostyczne dla klas VII.

e) **Terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych:**

- określenie przedmiotu ewaluacji, kryteriów, pytań kluczowych, wskazania metod i próby badawczej – październik 2020 r.

- przeprowadzenie ankiety wśród uczniów, nauczycieli i rodziców- czerwiec 2021r.

- przebieg ewaluacji, zbieranie informacji – czerwiec 2021r.

- analiza zebranych informacji – czerwiec- sierpień 2021r.

- pisanie i przedstawienie raportu – sierpień 2021r.

Ze względu na wprowadzenie od 26 października 2020 r. do 31 maja 2021 r. nauki zdalnej przeprowadzenie ewaluacji zostało wstrzymane do czasu powrotu uczniów do szkoły. Ewaluację wznowiono 1 czerwca 2021 r. według zaplanowanego harmonogramu zadań, przeprowadzono również ankietę wśród rodziców uczniów klas VII.

**2.2. Informacje o populacji objętej badaniem:**

- 13 nauczycieli, którzy odpowiadali na pytania dotyczące doboru programów, stosowanych metod pracy, sposobów sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów oraz nowej podstawy programowej,

- 56 uczniów klas VII, którzy odpowiadali na pytania związane z nabywaniem wiedzy i umiejętności,

- 15-osobowa grupa rodziców (w związku z wprowadzeniem nauki zdalnejlosowo wybrana grupa), którzy odpowiadali na pytania dotyczące podstawy programowej oraz jakości zajęć.

**2.3. Sposób przeprowadzenia ewaluacji**

a) Analiza dokumentów

* protokoły z posiedzeń Rady Pedagogicznej,
* plany wynikowe i rozkłady materiału,
* dzienniki lekcyjne.

b) Ankiety:

- dla nauczycieli - zawierała 8 pytań o charakterze zamkniętym, otwartym i półotwartym. Miała na celu zebranie informacji dotyczących nabywania przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej;

- dla uczniów - zawierała 3 pytania o charakterze zamkniętymi półotwartym, której celem było zebranie informacji dotyczących nabywania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej;

- dla rodziców - zawierała 3 pytania dotyczące podstawy programowej w czasie nauki zdalnej z domu i jakości zajęć.

c) Wywiad

* z dyrektorem szkoły.

**2.4. Prezentacja wyników ewaluacji**

**2.4.1. Wyniki przeprowadzonych ankiet w kontekście pytań kluczowych**

Do badanych problemów postawione zostały cztery pytania kluczowe.

1. **Czy nauczyciele odnoszą się w codziennej pracy z uczniami do elementów podstawy programowej?**

W poszukiwaniu odpowiedzi na powyższe pytanie przeprowadzono ankietę wśród nauczycieli i uczniów.

Na 2. pytanie w ankiecie dla nauczycieli, które brzmiało: *Czy realizowany przez Panią/Pana program nauczania gwarantuje efektywne nauczanie treści ujętych w podstawie programowej*,ankietowani nauczyciele udzielili następujących odpowiedzi:

Ośmioro nauczycieli (61%) stwierdziło, że realizowany przez nich program nauczania gwarantuje efektywne nauczanie wszystkich treści ujętych w podstawie programowej. Czworo nauczycieli (31%) odpowiedziało, że realizowany program gwarantuje realizację większości treści objętych podstawą programową, zaś jeden nauczyciel (8%) odpowiedział, iż program nauczania pozwala na realizację tylko niektórych treści.

Z kolei na pierwsze pytanie w ankiecie dla uczniów: *Czy wiadomości przekazywane na lekcjach są dla Ciebie zrozumiałe*, odpowiedzieli oni następująco:

Pięćdziesięcioro dwoje uczniów wyraziło pozytywną opinię, co stanowi 93%, a czworo negatywną - 7%. Uzasadniając swoją negatywną odpowiedź, uczniowie stwierdzili, że:

* *Niektóre nauczycielki nie umieją tłumaczyć.* (7a)
* *Średnio, przez brak skupienia.*(7a)
* *Na przedmiotach ważniejszych tak, ale na biologii i chemii nie.*(7c)
* *Zależy od tematu.*(7c)

Z odpowiedzi udzielonych na drugie pytanie kwestionariusza uczniowskiego: *Czy sposób przekazywania wiadomości na lekcjach sprzyja gromadzeniu wiedzy* wynika, że dla większości uczniów metody przekazywania wiedzy sprzyjają zdobywaniu nowych wiadomości.

Pozytywnej odpowiedzi na to pytanie udzieliło pięćdziesięcioro ankietowanych (89%). Sześcioro uczniów (11%) stwierdziło, że sposób przekazywania wiadomości na lekcjach nie sprzyja gromadzeniu wiedzy.

Uzasadniali to następująco:

* *Nie mogę się skupić.* (7a)
* *Zależy od nauczyciela.* (7b)
* *W pewnym sensie tak, ale nauczyciel wywiera presję na uczniu, gdy nauczyciel pyta ucznia, to automatycznie wszystko się zapomina i odpowiedź ustna jest dzień po dniu.* (7b)
* *Ponieważ po pierwszej lekcji jestem tak zmęczony.* (7b)
* *Jest za dużo nauki, wszystko się miesza.* (7c)

Podobne pytanie skierowano także do nauczycieli. Brzmiało ono: *Czy w opinii Pani/Pana zajęcia sprzyjały gromadzeniu wiedzy,* ankietowani odpowiedzieli następująco:

12 osób udzieliło twierdzącej odpowiedzi (92%), jedna osoba (8%) zaś uważa, że jej zajęcia nie sprzyjały gromadzeniu wiedzy.

Pytanie o ocenę skuteczności nauczania zadano także rodzicom uczniów. Pytanie brzmiało: *Co sądzą Państwo na temat nauczania swojego dziecka w bieżącym roku szkolnym?*

Ośmioro rodziców (53%) stwierdziło, że nauczanie było skuteczne i dało pozytywne efekty, siedmioro rodziców zaś (47%) opowiedziało się za tym, że nauczanie było nieskuteczne z powodu problemów technicznych ze sprzętem komputerowym podczas nauczania zdalnego.

1. **Czy monitorowana jest realizacja podstawy programowej w perspektywie każdego ucznia?**

Trzecie pytanie ankiety dla nauczycieli brzmiało: *Proszę o zaznaczenie, w skali od 1-6, w jakim stopniu Pani/Pana uczniowie opanowali w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej.*

Oto wyniki:

Sześcioro ankietowanych (46%) zaznaczyło wartość 3, stwierdzając tym samym, że uczniowie opanowali wiadomości i umiejętności z danego przedmiotu na poziomie dostatecznym. Pięcioro nauczycieli (39%) zaznaczyło natomiast wartość 4, według nich uczniowie opanowali wiadomości   
i umiejętności opisane w podstawie programowej na poziomie dobrym. Dwie osoby (15%) nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie.

W pytaniu czwartym kwestionariusza zapytano badanych nauczycieli:*Czy analizuje Pani/Pan osiągnięcia uczniów?*

Dziesięcioro ankietowanych nauczycieli (77%) analizuje osiągnięcia wszystkich uczniów, dwoje (15%) analizuje osiągnięcia większości uczniów, jeden zaś (8%) jedynie w wybranych, uzasadnionych przypadkach.

Udzielając odpowiedzi na piąte pytanie kwestionariusza, które brzmiało: *W jaki sposób sprawdza Pani/Pan, czy uczeń nabył umiejętności i wiadomości z podstawy programowej,* ankietowani nauczyciele wskazali:

* Testy (diagnostyczne, sprawdzające) – 5 nauczycieli
* Sprawdziany – 5 nauczycieli
* Kartkówki – 4 nauczycieli
* Odpowiedzi ustne – 7 nauczycieli
* Karty pracy – 3 nauczycieli
* Prace domowe – 5 nauczycieli
* Rozmowy/dyskusje – 3 nauczycieli
* Aktywność na lekcji i poza nią (konkursy, akademie itp.) – 4 nauczycieli
* Wypracowania – 2 nauczycieli
* Obserwacje – 2 nauczycieli
* Wytwory artystyczne (plastyczne, muzyczne) – 2 nauczycieli
* Projekty multimedialne – 1 nauczyciel
* Ćwiczenia – 2 nauczycieli
* *Lepsza szkoła*– 1 nauczyciel
* Zestawienie wyników poszczególnych uczniów i całej klasy – 1 nauczyciel

Siódme pytanie ankiety dla nauczycieli brzmiało: *Jakie najważniejsze umiejętności zdobywane przez uczniów w trakcie kształcenia ogólnego realizuje Pani/Pan na własnym przedmiocie?* Odpowiadając na to pytanie, ankietowani nauczyciele wskazali następujące umiejętności:

* Kształcenie językowe i kulturowe – 5 nauczycieli
* Rozwijanie logicznego myślenia -8 nauczycieli
* Rozwijanie umiejętności krytycznego myślenia -5 nauczycieli
* Poprawne posługiwanie się językiem przedmiotu - 8 nauczycieli
* Samokształcenie – 6 nauczycieli
* Myślenie analityczne – 5 nauczycieli
* Samodzielne uczenie się – 7 nauczycieli
* Korzystanie z narzędzi online dla poszukiwania informacji, tłumaczeń itp. – 5 nauczycieli
* Czytanie ze zrozumieniem – 7 nauczycieli
* Argumentowanie – 4 nauczycieli
* Wnioskowanie – 6 nauczycieli
* Myślenie przyczynowo - skutkowe – 6 nauczycieli
* Stosowanie wiedzy teoretycznej w praktyce – 8 nauczycieli

Dwoje z ankietowanych nauczycieli nie wskazało żadnej z zaznaczonych umiejętności.

1. **Czy nauczyciele i uczniowie współpracują w procesie uczenia się?**

Poszukując odpowiedzi na powyższe pytanie, skierowano do uczniów trzecie pytanie ankietowe, które brzmiało:*Czy sposób prowadzenia lekcji przez nauczyciela jest dla Ciebie atrakcyjny?*

Twierdzącej odpowiedzi udzieliło czterdzieścioro troje uczniów (77%), a negatywnej- trzynaścioro (23%).

Swoją negatywną odpowiedź uzasadniali oni w następujący sposób:

* *Mogłoby być lepiej.* (7a)
* *Ponieważ nauczyciele czasem prowadzą chaotycznie lekcje.* (7b)
* *Zależy od lekcji, ponieważ niektóre są nudno prowadzone.* (7b)
* *Niektóre nie są, ponieważ jest na lekcji nudno.* (7b)
* *Zależy, które lekcje* (3 odpowiedzi). (7b)
* *Nie na wszystkich lekcjach.* (7b)
* *Niektóre są atrakcyjne, niektóre nie, bo są nudno prowadzone.* (7b)
* *Niektóre panie są atrakcyjne, a niektóre nie.* (7b)
* *Sposób prowadzenia lekcji przez nauczyciela nie jest atrakcyjny tylko na biologii i chemii.* (7c)
* *Panie zbyt dużo pytają na lekcjach.* (7c)
* *Dużo kartkówek.* (7c)

Podobne pytanie zadano przedstawicielom rodziców (15 osób – po pięcioro rodziców z każdej klasy). Pytanie to brzmiało: *Jakie formy nauczania są dla Państwa dziecka najbardziej atrakcyjne i skuteczne? Proszę wybrać trzy najskuteczniejsze.*

* 14 rodziców wskazało, że najbardziej atrakcyjną i skuteczną formą nauczania dla ich dziecka są zajęcia stacjonarne w szkole i kontakt bezpośredni z nauczycielem. (93%)
* 5 wskazało zajęcia interaktywne. (33%)
* 5 wskazało wideokonferencje w MC Teams.(33%)
* 3 wskazało polecone przez nauczyciela materiały dydaktyczne ze stron sugerowanych przez władze szkolne. (20%)
* 2 wskazało filmy instruktażowe stworzone przez nauczyciela. (13%)

W kolejnym pytaniu rodzice uczniów zostali poproszeni o wskazanie braków, jakie najbardziej odczuwały ich dzieci w bieżącym roku szkolnym.

* 12 rodziców wskazało brak rówieśników. (80%)
* 12 rodziców wskazało brak bezpośredniego kontaktu z nauczycielami. (80%)
* 2 rodziców wskazało niezrozumienie materiału. (13%)
* 2 rodziców wskazało brak motywującego przekazu i wsparcia psychologicznego od specjalisty. (13%)
* 1 rodzic wskazał brak filmów instruktażowych stworzonych przez nauczyciela. (7%)
* 1 rodzic wskazał za mało technologii informacyjnej stosowanej na lekcji. (7%)

1. **Czy nauczyciele znają podstawę programową poprzednich i następnych etapów kształcenia?**

W poszukiwaniu odpowiedzi na powyższe pytanie skierowano do nauczycieli pierwsze pytanie ankietowe, które brzmiało: *Czy zapoznali się Państwo z podstawą programową nauczanego przedmiotu?*

Wszyscy ankietowani odpowiedzieli twierdząco na to pytanie, co stanowi 100%.

W ostatnim pytaniu ankiety nauczyciele wyrazili też swoje opinie na temat nowej podstawy programowej. Pytanie brzmiało: *Jak ocenia Pani/Pan nową podstawę programową?*

Sześcioro ankietowanych nauczycieli (46%) pozytywnie ocenia nową podstawę programową, zaś pięcioro (39%) – negatywnie. Dwoje (15%) nie odpowiedziało na to pytanie.

**Wyniki testów diagnostycznych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego**

Próba badawcza to uczniowie trzech klas siódmych naszej szkoły 7a, 7b i 7c, w sumie 56 osób. 7 a liczy - 21 osób, w tym 9 uczniów ma diagnozy wydane przez Poradnię PP: 8 posiada opinie o dostosowaniu wiedzy, a jeden potwierdzenie, że jest uczniem zdolnym. Klasa 7b liczy 19 uczniów, w tym 12 uczniów posiada diagnozy poradni, 8 uczniów opinie o potrzebie dostosowania wiedzy, 2 - orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu ze względu na niepełnosprawność w stopniu lekkim, a 1 uczeń diagnozę, że jest uczniem zdolnym. Klasa 7c liczy 16 uczniów, w tym 2 ma diagnozy wydane przez poradnię PP, jeden opinię o dostosowaniu wiedzy i jeden orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niedosłuch.

Aby zbadać przyrost wiedzy, w trakcie nauczania zostały przeprowadzone dwa testy diagnostyczne - na początku roku szkolnego - we wrześniu 2020 r. oraz na zakończenie nauki w klasie 7. - w czerwcu 2021. Badały one wyszukiwanie informacji, parafrazowanie tekstu, streszczanie, wnioskowanie, redagowanie zaproszenia i opowiadania lub rozprawki.

**Wyniki pierwszego i drugiego testu diagnostycznego z języka polskiego**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba uczniów | Test -wrzesień 2020.  Średnia ocena | Wynik w skali procentowej | Test -czerwiec 2021.  Średnia ocena | Wynik w skali procentowej | Wzrost lub spadek |
| klasa 7a | 2 | 45 | 3 | 63 | Wzrost o 18 pkt. |
| Klasa 7b | 2 | 40 | 3 | 53 | Wzrost o 13 pkt |
| Klasa 7c | 3 | 54 | 3 | 57 | Wzrost o 3 pkt |

Oba testy pochodziły z wydawnictwa WSiP. W każdym z nich znalazły się pytania badające czytanie ze zrozumieniem w tekście literackim oraz popularnonaukowym (w tym filozoficznym, którego abstrakcyjność stanowi ogromne utrudnienie w rozumieniu dla nastolatka), wiedzę o składni zdania pojedynczego, w tym częściach mowy i częściach zdania. Wymagały wskazania ich funkcji oraz określenia postaci gramatycznej, a także rozpoznania typu imiesłowów w konkretnym zdaniu. W ramach kontroli zasobu leksykalnego uczniowie musieli rozpoznać synonimy. Identyfikowali środki stylistyczne w utworze poetyckim i odczytywali ich funkcję. Badane były również działania na tekście, szczególnie streszczanie tekstu filozoficznego. W obu testach uczniowie musieli zmierzyć się z identyfikacją ikonografii i uzasadnić jej przynależność do lektur, budując zdanie argumentacyjne. W obu redagowali zaproszenie o określonych warunkach (np. z dwoma zachętami dla zapraszanego). Tworzyli też formę długiej wypowiedzi: w pierwszym opowiadanie, w którym piszący ma przenieść się do świata przedstawionego utworu, spotkać się z postacią i porozmawiać z nią na temat zdarzeń znanych z utworu. W drugim teście pisali rozprawkę. Musieli w niej wskazać postacie literackie, które można darzyć podziwem oraz uzasadnić odpowiednimi argumentami swoje stanowisko.

**Wyniki pierwszego i drugiego testu diagnostycznego z matematyki**

**klas 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| klasa | Wrzesień 2020 r. | Czerwiec 2021.r. | Spadek w % |
| 7a | 63% | 53% | 10% |
| 7b | 47% | 38% | 9% |
| 7c | 55% | 49% | 6% |

Oba testy diagnostyczne pochodziły z projektu „Lepsza Szkoła” organizowanego przez Wydawnictwo GWO. Uczniowie obliczali procent danej liczby, dokonywali podstawowych działań matematycznych w pamięci. Obliczali obwody i pola wielokątów o danych długościach boków, korzystając   
z rysunków i danych na nich zamieszczonych oraz objętości i pola powierzchni prostopadłościanu. Musieli wykazać się umiejętnością zamiany jednostek w sytuacjach z nietypowymi wymiarami. Obliczali wartości pierwiastków kwadratowych i sześciennych z liczb, które są odpowiedni kwadratami lub sześcianami liczb wymiernych. Musieli wykonywać różnorodne działania na ułamkach zwykłych o mianownikach jedno- lub dwucyfrowych, a także liczby mieszane. Dodawali i odejmowali sumy algebraiczne, dokonując redukcji wyrazów podobnych. Rozpoznawali liczby podzielne przez 2, 3, 4, 5, 9,10, 100. Mnożyli i dzielili potęgi o wykładnikach całkowitych dodatnich, o różnych podstawach, jednakowych wykładnikach, podnosili potęgę do potęgi.Odczytywali i zapisywali liczby w notacji wykładniczej, wykonywali proste obliczenia zegarowe. Rozwiązywali zadanie tekstowe za pomocą równań pierwszego stopnia z jedną niewiadomą, w tym także z obliczeniami procentowymi. Dodawali i odejmowali liczby naturalne wielocyfrowe sposobem pisemnym. Stosowali twierdzenie o sumie kątów wewnętrznych trójkąta. Zaokrąglali ułamki dziesiętne i liczby naturalne. Obliczali prędkość, drogę   
i czas. Obliczali rzeczywistą długość odcinka, gdy dana jest jego długość w skali. Interpretowali liczby całkowite na osi liczbowej.

**Wyniki pierwszego i drugiego testu diagnostycznego z języka angielskiego**

**klas 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| klasa | Wrzesień 2020 r. | Czerwiec 2021 r. | Spadek lub wzrost w % |
| 7a | 58% | 75% | 17% |
| 7b | 50% | 61% | 11% |
| 7c | 44% | 61% | 17 % |
|  |  |  |  |

Oba testy diagnostyczne z języka angielskiego zostały ułożone przez nauczyciela przedmiotu z uwzględnieniem podstawy programowej   
i z odwołaniem do aktualnych zadań egzaminacyjnych. Testy zawierały zadania z zakresu literatury, wiedzy o kulturze anglosaskiej oraz zagadnienia gramatyczne. Wymagały zredagowania e-maila, wyboru odpowiednich transformacji gramatycznych, tłumaczenia zdań. Zadania gramatyczne dotyczyły wiedzy o czasach teraźniejszych, przeszłych i przyszłych,   
i podstawowych konstrukcji typu ,, być”, ,,mieć”, ,, znajdować się”. Inne zadania wymagały znajomości słownictwa z poszczególnych kręgów tematycznych typu: kultura, zdrowie, sztuka, muzyka, nauka, ekologia i podróże.

Język polski i angielski - analiza

Zarówno w przypadku języka polskiego, jak i języka angielskiego odnotowano wzrosty punktów procentowych. W klasie 7 a wystąpił wzrost o 15 punktów procentowych z języka polskiego i 17 punktów procentowych z języka angielskiego. Z kolei w klasie 7b z języka polskiego nastąpił wzrost o 13 punktów procentowych, a z języka angielskiego wzrost o 11 punktów procentowych. W klasie 7c, jeśli chodzi o język polski, wzrost był minimalny, bo tylko o 2 punkty procentowe, a z języka angielskiego spektakularny, bo o 17 punktów procentowych. Wynika z tego, że młodzież po nauczaniu zdalnym   
w pierwszym etapie (2020 rok) oraz po wakacjach przyszła do szkoły ze sporym spadkiem wiedzy. Regularna obecność podczas nauczania stacjonarnego oraz wdrożenie regulaminu nauczania zdalnego i reakcja rodziców po wywiadówkach w drugim etapie lockdownu (20 października 2020 – 14 maja 2021) sprawiły, że dzieci przyzwyczaiły się do innego trybu nauki i utrwaliły wiedzę oraz – część z nich - nadrobiła zaległości. Musimy brać pod uwagę, że aż 18 na 56 uczniów, czyli 32% jest objętych diagnozami poradni. Stąd też wyniki dla populacji klas 7a i 7 b nie są wysokie, ale nie budzą niepokoju. Praca klasy 7c w uczeniu się języka polskiego była wyrównana przez cały rok, zaś w języku angielskim widoczny jest progres. Klasyfikacja końcoworoczna   
z obu wyżej wymienionych przedmiotów również potwierdza pozytywne efekty nauczania.

Z analizy części matematycznej wynika, że w każdej klasie odnotowano spadki punktów procentowych. Matematyka jest przedmiotem opartym na logicznym wnioskowaniu i wysokim stopniu abstrakcji. Wymaga bardzo regularnej nauki i stałego utrwalania. Nauczanie zdalne sprawiło, że trudny przedmiot, który wymaga cierpliwego wyjaśniania, a często kontaktu wzrokowego nauczyciela z dzieckiem, stał się jeszcze mniej zrozumiały. To z kolei wpłynęło na obniżenie motywacji do nauki.

Jedną z przyczyn pojawienia się zaległości uczniów było także niepunktualne logowanie się, wyłączanie uwagi na lekcji lub utrata kontaktu z nauczycielem z powodów technicznych, sprzętowych lub niechęci ucznia do uczestnictwa w zajęciach. Dziecko, które nie śledzi uważnie toku rozwiązywania modelowych zadań przez nauczyciela, nie zrozumie kolejności poszczególnych procesów ani ich wzajemnych zależności. Dołączając do grupy w przypadkowym momencie lekcji, nie będzie w stanie odtworzyć prawidłowo poszczególnych działań.

Innym powodem obniżenia wyników testu we wrześniu w stosunku do testu w czerwcu może być nieodpowiedni sprzęt. Bardzo wielu uczniów korzystało z aplikacji MC Teams z telefonu komórkowego, który ma bardzo mały ekran i nie umożliwia wygodnego oglądu obrazu z tabletu graficznego, który przekazuje nauczyciel.

**2.4.2 Wyniki analizy dokumentacji szkolnej**

Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli i diagnoz osiągnięć uczniów można stwierdzić, że uczniowie nabywają wiadomości   
i umiejętności opisane w podstawie programowej. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że nauczyciele monitorują postępy uczniów, zaczynając od testów diagnostycznych, sprawdzianów, kartkówek, odpowiedzi ustnych, kart pracy, prac domowych, rozmów, dyskusji, wypracowań, wytworów artystycznych, ćwiczeń oraz projektów multimedialnych.

Przykładowe wyniki diagnoz:

1. Zestawienie wyników diagnozy z języka polskiego
2. Zestawienie wyników diagnozy z języka angielskiego
3. Zestawienie wyników diagnozy z matematyki

Nauczyciele planują swoją pracę w oparciu o przyjęte do realizacji programy nauczania z uwzględnieniem treści podstawy programowej, której realizacja jest na bieżąco monitorowana. Świadczy o tym m.in. ilościowe zliczanie godzin   
w dzienniku lekcyjnym. Poziom opanowania przez uczniów wiadomości   
i umiejętności jest poddawany ocenom dwusemestralnym. Uczniowie   
w procesie oceniania uzyskują w większości oceny pozytywne, co potwierdza opanowanie umiejętności określonych w podstawie programowej. Nauczyciele oceniają nie tylko wyniki, ale również zaangażowanie uczniów. Stosują różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, a także uwzględniają   
w ocenianiu przedmiotowym kryteria oceniania zgodnie z ocenianiem wewnątrzszkolnym i wytycznymi zawartymi w opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno – pedagogiczne. Prowadzona jest również bieżąca analiza częstotliwości i różnicowania form oceniania cząstkowego uczniów. Ze względu na wprowadzone nauczanie zdalne przez większą część roku szkolnego uczniowie nie mogli wykazywać swojej wiedzy w konkursach, organizować imprez na terenie szkoły, nie nabywali umiejętności społecznych, jak również umiejętności w zakresie organizacji pracy i współpracy w grupie rówieśniczej. Została zaburzona kreatywność uczniów.

**2.4.3.Treść wywiadu przeprowadzonego z dyrektorem szkoły**

Jednym ze sposobów pozyskiwania informacji na temat ewaluowanego wymagania było przeprowadzenie wywiadu z panią mgr **Dorotą Dobosz** dyrektorem szkoły, który odbył się w czerwcu 2021 roku. Uzyskano następujące odpowiedzi i wyniki.

**Pytanie 1.***W jaki sposób monitorowana jest realizacja podstawy programowej w zarządzanej przez Panią placówce?*

**Odpowiedź:** Realizacja podstawy programowej jest monitorowana już na etapie planowania pracy nauczycieli (np. dopuszczenie zaproponowanych programów nauczania czy uwzględnienie planów wynikowych). W odniesieniu do zalecanych sposobów i warunków - monitorowaniu podlega zgodność realizacji i jej efekty, ponadto zgodność z ramowym planem nauczania, obserwacji zajęć, udzielana pomoc psychologiczno – pedagogiczna, sprawozdania nauczycieli.

**Pytanie 2.** *Czy w zarządzanej przez Panią szkole diagnozuje się osiągnięcia uczniów?*

**Odpowiedź:** Tak. Osiągnięcia uczniów diagnozuje się przede wszystkim na podstawie obowiązującego systemu oceniania. Kluczowe aspekty diagnozy to poziom opanowania wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej oraz postawy, zachowania czy prezentowany system wartości.

**Pytanie 3.** *Czy w tej diagnozie uwzględnia się potrzeby rozwojowe uczniów?*

*( W jaki sposób?)*

**Odpowiedź:** Takie jest moje oczekiwanie, by wszyscy nauczyciele uwzględniali potrzeby rozwojowe uczniów. Z pewnością podstawę do takiego działania stanowi zawsze diagnoza potrzeb, a tym samym regulacje zawarte w programie profilaktyczno – wychowawczym szkoły. Potwierdzeniem jest również organizacja pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole, w tym zwracanie uwagi na indywidualne możliwości ucznia czy jego predyspozycje rozwojowe. Mam jednak poczucie, że konieczna jest systematyczna i ciągła praca w tym zakresie. Ponadto propozycje dla uczniów zgodnie z ich zainteresowaniami: konkursy, zawody itp. czy coraz szersza kadra specjalistów.

**Pytanie 4** *Czy wnioski z dokonywanych diagnoz przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia?*

**Odpowiedź:** Z pewnością tak. W niektórych przypadkach efekty kształcenia   
i ich wzrost są bardziej widoczne, u niektórych mniej, a jeszcze u innych można odnieść wrażenie, że efektów nie ma.

**Pytanie 5** *W jaki sposób analizuje się osiągnięcia uczniów?*

**Odpowiedź:** Przede wszystkim poprzez systematyczne monitorowanie osiągnięć uczniów: obserwacje, rozmowy, diagnozy „wstępne” i „końcowe”, testy pisemne, praktyczne, wywiady, analizę wytworów uczniów, analizę dokumentacji, analizę wyników egzaminów próbnych i egzaminów zewnętrznych, ankiety, kwestionariusze, bieżące informacje przekazywane przez nauczycieli i wychowawców oraz rodziców, itp.

**Pytanie 6** *W jaki sposób, w zarządzanej przez Panią szkole, uczniowie są motywowani do nauki?*

**Odpowiedź:** Sądzę, że każdy nauczyciel posiada własny zasób czynników motywujących uczniów do nauki. Najważniejsze w mojej ocenie jest to, by byli wszyscy lubianymi nauczycielami, autorytetami, mentorami, by sprawiali, że nauka i pobyt w szkole będzie przyjemnością, a czas wspólnie spędzony z uczniami w szkole czasem maksymalnie wykorzystanym pod każdym względem. Mamy w tym zakresie jeszcze dużo do zrobienia.

**2.5.Wnioski i rekomendacje**

**2.5.1. Wnioski**

Przeprowadzona analiza dokumentacji, ankiet i wywiadu z dyrektorem pozwala stwierdzić, że:

* uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej;
* programy nauczania realizowane w szkole są zgodne z treściami zawartymi w podstawie programowej a ich wdrożenie gwarantuje realizację podstawy w całości;
* Dyrektor szkoły poprzez nadzór pedagogiczny monitoruje realizację podstawy programowej, diagnozuje osiągnięcia uczniów;
* nauczyciele systematycznie diagnozują osiągnięcia uczniów poprzez przeprowadzanie np.: testów, kartkówek, sprawdzianów, odpytywanie uczniów, sprawdzanie pracy domowej;
* nauczyciele w skali 1 – 6 ocenili średnio na ocenę dostateczną plus stopień opanowania przez uczniów treści programowych;
* nauczyciele wymieniają swoje spostrzeżenia dotyczące poszczególnych uczniów czy zespołów klasowych w kontakcie telefonicznym lub mailowym z wychowawcą klasy;
* postępy w nauce analizowane są również na zebraniach z rodzicami, spotkaniach indywidualnych i konsultacjach;
* wnioski z przeprowadzonych analiz przedstawiane i formułowane są na posiedzeniach Rady Pedagogicznej i wdrażane do realizacji;
* działania podejmowane na podstawie wniosków niestety nie we wszystkich przypadkach przyczyniają się do poprawy wyników w nauce, o czym świadczy mały wzrost, a nawet spadek poziomu uzyskanych wyników w diagnozach przeprowadzonych w szkole;

**2.5.2 Mocne strony szkoły:**

* szkoła poprzez organizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych umożliwia realizację podstawy programowej,
* w szkole systematycznie prowadzony jest monitoring realizacji podstawy programowej – nadzór dyrektora, zapisy w dziennikach lekcyjnych,
* diagnozowanie osiągnięć uczniów odbywa się na podstawie sprecyzowanych zasad, poddawanych ewaluacji,
* wyniki edukacyjne uczniów są omawiane dwa razy w roku na posiedzeniach Rady Pedagogicznej,
* nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania przez uczniów jeszcze lepszych wyników w nauce i udzielają im wsparcia,
* w szkole opracowane są kryteria oceniania do poszczególnych przedmiotów. Każdy nauczyciel sformułował Przedmiotowy System Oceniania.

**2.5.3. Słabe strony szkoły:**

* formy i metody pracy nie w pełni dostosowane są do możliwości   
  i umiejętności uczniów posiadających opinię lub orzeczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

**2.5.4. Rekomendacje**

* w dalszym ciągu kształtować pracę zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego,
* monitorować i analizować osiągnięcia uczniów,
* motywować uczniów do systematycznej pracy i nauki,
* w dalszym ciągu stosować indywidualizację w stosunku do każdego ucznia wynikającą z IPET-u,
* realizować podstawę programową, wprowadzając innowacyjne programy   
  i metody.

**6. Zakończenie**

Niniejszy raport zostanie przedstawiony nauczycielom na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, na którym zostaną omówione jego wyniki raportu.

Raport został przygotowany przez zespół ds. ewaluacji wewnętrznej.

Raport przedstawiono na posiedzeniu Rady Pedagogicznej 16 sierpnia 2021 r.

1. **Załączniki:**

- ankieta dla uczniów,

- ankieta dla nauczycieli,,

- ankieta dla rodziców,

- wywiad z Dyrektorem szkoły

- analizy ankiet.