

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU
postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Sukcesywny zakup i dostawa produktów spożywczych do stołówki szkolnej w 2019 roku

Chmielnik, 17 grudnia 2018 r.

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU

W imieniu Szkoły Podstawowej im. S. Żeromskiego w Chmielniku, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Sukcesywny zakup i dostawa produktów spożywczych do stołówki szkolnej w 2019 roku** z dnia 12 grudnia 2018 r. wybrano:

I część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 firmy:

PRZETWÓRSTWO MIĘSA Łatanice
Marcin Chrobot
Łatanice 132
28-160 Wiślica

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 3 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 2 złożona przez – Zakład Uboju Zwierząt Rzeźnych i Produkcja Wędlin, Barbara Adaś, Sichów Duży 12a, 28-236 Rytwiany.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 96,93 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 56,93 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 3 złożona przez – Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o. o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 94,30 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 54,30 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

II część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 firmy:

Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o. o.
Dąbrowa 6
26-332 Sławno

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 2 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 5 złożona przez – PRZETWÓRSTWO MIĘSA Łatanice, Marcin Chrobot, Łatanice 132, 28-160 Wiślica.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 92,97 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 52,97 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

III część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 firmy:

F.H.U. Fantazja, Łukasz Garbat
ul. Częstochowska 25
26-065 Piekoszów

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 3 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 1 złożona przez – Joanna Kucięba, Biskupice 27, 28-425 Złota.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 99,39 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 59,39 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 7 złożona przez – PW WALDI Waldemar Wróbel ul. Sandomierska 322, 25-330 Kielce.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 93,54 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 53,54 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

IV część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 firmy:

PW WALDI Waldemar Wróbel
ul. Sandomierska 322
25-330 Kielce

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 3 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 4 złożona przez – FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA Andrzej Wójcik, Porąbki 105, 26-004 Bieliny.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 96,37 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 56,37 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 6 złożona przez – F.H.U. Fantazja, Łukasz Garbat, ul. Częstochowska 25, 26-065 Piekoszów.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 97,18 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 57,18 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

V część zamówienia

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy:

Joanna Kucięba
Biskupice 27
28-425 Złota

Oferta spełnia warunki SIWZ oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych oraz jest najkorzystniejsza spośród ofert nie odrzuconych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 100 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 60,00 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 3 Wykonawców.

Oprócz w/w Wykonawcy również firma:

Oferta nr 6 złożona przez – F.H.U. Fantazja, Łukasz Garbat, ul. Częstochowska 25, 26-065 Piekoszów.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 90,79 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 50,79 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Oferta nr 7 złożona przez – PW WALDI Waldemar Wróbel ul. Sandomierska 322, 25-330 Kielce.

Oferta ww. firmy spełnia warunki SIWZ oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W wyniku oceny w dwóch kryteriach (cena i termin płatności), oferta otrzymała 88,80 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach oceny: cena – 48,80 pkt.; termin płatności – 40,00 pkt..

Jednocześnie zawiadamiam, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Dyrektor
/-/ Renata Nowak