**Przedmiotowy system oceniania z języka polskiego**

**kl. VII**

**1. Przedmiotem oceny na lekcjach języka polskiego będą**

1. sprawdziany podsumowujące dział,
2. prace klasowe (recenzja, rozprawka oraz długie i krótkie formy wypowiedzi poznane w kl. IV, V, VI), testy sprawdzające umiejętność czytania ze zrozumieniem,
3. wypowiedzi ustne,
4. aktywność na zajęciach,
5. kartkówki sprawdzające znajomość lektur, systematyczne przyswajanie treści programowych,
6. wykonywanie zadań domowych.

**2. Zasady oceniania uczniów**

**A. Ocenianie prac klasowych, testów, kartkówek**

Przy ocenie prac klasowych, testów i kartkówek przyjmuje się następującą skalę:

niedostateczny 0 – 29%

dopuszczający 30 – 50%

dostateczny 51 – 70%

dobry 71 – 85%

bardzo bobry 86 – 99%

celujący 100%

Rozprawki będą oceniane zgodnie z kryteriami egzaminacyjnymi.

**B. Pozostałe zasady**

1. W ciągu semestru uczeń ma prawo zgłosić dwukrotnie nieprzygotowanie do lekcji. Przez nieprzygotowanie rozumie się: brak zadania domowego, brak zeszytu przedmiotowego, brak pomocy dydaktycznych (podręcznik, ćwiczenia, lektura). Każde kolejne nieprzygotowanie skutkuje otrzymaniem oceny niedostatecznej.
2. Uczeń swoje nieprzygotowanie zgłasza na początku lekcji.
3. Uczeń ma obowiązek odrobić zaległe zadanie domowe, uzupełnić zeszyt przedmiotowy lub zeszyt ćwiczeń i przedstawić nauczycielowi na następnej lekcji.
4. Prace klasowe, sprawdziany są obowiązkowe i poprzedzone tygodniową zapowiedzią. Jeżeli z przyczyn losowych uczeń nie może napisać ich z całą klasą, powinien to uczynić w terminie dwóch tygodni od dnia, kiedy praca klasowa odbyła się.
5. Oceny z prac klasowych, sprawdzianów mogą być poprawione w ciągu dwóch tygodni od rozdania przez nauczyciela ocenionych prac, w terminie wyznaczonym przez nauczyciela.
6. Uczeń nie może poprawić oceny niedostatecznej, jeżeli otrzymał ją za niesamodzielną pracę i nieuczciwe zachowanie na pracy klasowej lub sprawdzianie.
7. Ustala się, iż prace domowe pisemne (dłuższe wypracowania) uczniowie wykonują na oddzielnych kartkach opatrzonych podpisem i tematem pracy.
8. Uczeń ma obowiązek uzupełnić braki wynikające z nieobecności w szkole.
9. Kartkówki, odpowiedzi ustne obejmujące trzy ostatnie tematy, nie będą zapowiadane.
10. Aktywność ucznia na lekcji może być oceniana także w formie plusów, których określona liczba (5) składa się na ocenę bardzo dobrą.

3. Komunikowanie wyników

1. Wyniki ze sprawdzianów omawiane są na lekcjach.

2. Prace pisemne przechowywane są w szkole do końca roku szkolnego. Są do wglądu

rodziców i uczniów.

3. Informacje o osiągnięciach uczniów przekazywane są rodzicom za pośrednictwem dziennika internetowego, przez wychowawców na zebraniach lub podczas indywidualnej rozmowy z nauczycielem.

4. Zasadą oceniania jest jawność.

**4. Uwagi dotyczące pracy z uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się**

- dostosowanie czasu trwania zadań do możliwości skupienia uwagi ucznia,

- częste monitorowanie pracy ucznia i przywoływanie jego uwagi,

- dopilnowanie ucznia, aby sprawdził wykonaną pracę,

- podział sprawdzianów na mniejsze partie,

- dostosowanie miejsca pracy do potrzeb ucznia,

- ograniczenie (zmniejszenie) wielkości przepisywanego tekstu,

- formułowanie konkretnych oczekiwań w stosunku do ucznia,

- zezwalanie na dokończenie w domu niektórych prac,

- zwracanie uwagi i nagradzanie wysiłku ucznia.

Indywidualizacja pracy domowej:

- wybiórcze czytanie (czytanie fragmentów tekstu),

- zadawanie zadań o mniejszym stopniu trudności,

- zadawanie mniejszych partii materiału.

5. Kryteria oceniania

* 1. Ocenę celującą otrzymuje uczeń, który:
* posiadł wiedzę i umiejętności w 100% objęte programem nauczania danego przedmiotu,
* biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów  teoretycznych lub praktycznych, proponuje rozwiązania nietypowe,
* osiąga sukcesy w konkursach, olimpiadach, zawodach sportowych i innych, kwalifikując się do finałów na szczeblu regionalnym, wojewódzkim albo krajowym.
  1. Ocenę bardzodobrą otrzymuje uczeń, który:
* opanował pełny zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania,
* sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne,
* potrafi zastosować posiadaną wiedzę do rozwiązywania zadań i problemów w nowych sytuacjach.
  1. Ocenę dobrą otrzymuje uczeń, który:
* opanował wiedzę i umiejętności w zakresie pozwalającym na rozumienie większości  relacji między elementami wiedzy,
* poprawnie stosuje wiadomości, rozwiązuje samodzielnie typowe zadania teoretyczne lub praktyczne.

* 1. Ocenę dostateczną otrzymuje uczeń, który:
* opanował podstawowe treści programowe w zakresie umożliwiającym postępy w dalszym uczeniu,
* rozwiązuje typowe zadania o średnim stopniu trudności, czasem przy pomocy nauczyciela.
  1. Ocenę dopuszczającą otrzymuje uczeń, który:
* w ograniczonym stopniu opanował podstawowe wiadomości i umiejętności, a braki nie przekreślają możliwości uzyskania przez ucznia podstawowej wiedzy z danego przedmiotu.
  1. Ocenę niedostateczną otrzymuje uczeń, który:
* nie opanował niezbędnego minimum koniecznych wiadomości i umiejętności określonych programem nauczania,
* nie jest w stanie, nawet przy pomocy nauczycieli, rozwiązywać zadania o niewielkim (elementarnym) stopniu trudności.

Laureaci konkursów przedmiotowych  o zasięgu wojewódzkim w szkole podstawowej oraz laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych otrzymują  z danych zajęć edukacyjnych celującą roczną (semestralną) ocenę klasyfikacyjną. Uczeń, który zdobył tytuł laureata konkursu przedmiotowego  o zasięgu wojewódzkim bądź laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej uzyskał po ustaleniu albo uzyskaniu rocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, otrzymuje z tych zajęć edukacyjnych celującą końcową ocenę klasyfikacyjną.

Uczeń może otrzymać ocenę celującą za semestr, jeżeli uzyskał co najmniej 75 % celujących ocen cząstkowych (w tym za sprawdzian lub inną główną formę oceniania np. śpiew, praca plastyczna).

Uczeń otrzymujący ocenę semestralną lub końcoworoczną celującą nie może mieć ocen niższych niż 4 i 5.

**W procesie oceniania bierze się pod uwagę następujące obszary:**

* indywidualne predyspozycje i możliwości dziecka w opanowaniu materiału edukacyjnego,
* stopień opanowania materiału edukacyjnego,
* stopień zaangażowania ucznia i wkład pracy w procesie zdobywania wiadomości i umiejętności,
* umiejętność stawiania pytań i formułowania problemów,
* umiejętność rozwiązywania problemów,
* postępy dziecka w rozwoju społeczno-emocjonalnym,
* osobiste sukcesy dziecka.

**6. Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej pracy pisemnej**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Poziom** | | |
|  | **merytoryczny** | **strukturalny** | **językowy (język i styl)** |
| **celujący** | – oryginalne, ciekawe i samodzielne ujęcie tematu  – bogaty i trafnie dobrany materiał literacki  – wnikliwa, pogłębiona interpretacja utworów literackich  – całkowita poprawność merytoryczna  – samodzielność myślenia, poprawność i spójność argumentacji  – znajomość różnorodnych kontekstów  – widoczna umiejętność świadomego wyboru, selekcjonowania, przetwarzania i syntezowania wiedzy  – erudycyjność wywodu | – zachowanie konwencji gatunkowej wybranej formy pracy  – oryginalna kompozycja (funkcjonalna wobec tematu)  – umiejętne wplatanie cytatów  – praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji | – styl jasny, swobodny, barwny, o cechach indywidualnych  – duża sprawność językowa  – bogate słownictwo  – język całkowicie poprawny  – sprawne, funkcjonalne posługiwanie się interpunkcją |
| **bardzo dobry** | – trafne, oryginalne ujęcie tematu  – materiał literacki dobrany trafnie, celowo, zinterpretowany w pogłębiony sposób  – całkowita poprawność merytoryczna  – wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych, umiejętność wykorzystania ich w interpretacji utworów  – samodzielność i dojrzałość sądów  – posługiwanie się terminologią  – dokonywanie zestawień i porównań, syntezowanie wiadomości, wyciąganie wniosków | – przemyślana, oryginalna kompozycja  – forma pracy funkcjonalna wobec tematu  – spójność logicznego wywodu  – przejrzystość dowodzenia  – umiejętne wykorzystanie cytatów  – praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji | – styl jasny, swobodny, funkcjonalny wobec wybranej formy pracy  – duża sprawność językowo-  -stylistyczna  – bogate, zróżnicowane słownictwo  – poprawna, urozmaicona składnia  – praca poprawna pod względem językowym (dopuszczalne niewielkie, sporadyczne usterki) |
| **dobry** | – temat w pełni zrealizowany  – właściwy dobór materiału literackiego i kulturowego opatrzonego właściwym komentarzem  – praca w pełni poprawna merytorycznie  – sądy formułowane z odwoływaniem się do tekstów  – widoczna umiejętność interpretowania utworów literackich i innych tekstów kultury  – ujęcie tematu poprawne, zachowanie spójności logicznego wywodu  – samodzielność wyciągania wniosków, obecne w pracy sądy oceniające i wartościujące – uzasadniane na podstawie materiału literackiego | – widoczny zamysł kompozycyjny (przemyślana kompozycja),  – właściwe proporcje między poszczególnymi częściami pracy  – zachowanie ciągłości i przejrzystości logicznego wywodu  – wplataniecytatów | – styl poprawny, widoczna sprawność stylistyczno-  -językowa  – styl adekwatny do zamierzonej formy pracy  – widoczna umiejętność posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny  – dość zróżnicowane słownictwo  – umiejętność posługiwania się zróżnicowanymi strukturami składniowymi  z na ogół właściwie stosowaną interpunkcją  – dopuszczalne nieliczne błędy frazeologiczne i składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne |
| **dostateczny** | – praca zgodna z tematem, choć niepełna, uboga, bez pogłębienia  – poprawne, choć schematyczne ujęcie tematu  – prawidłowy dobór materiału literackiego opatrzonego właściwym komentarzem (dopuszczalne drobne błędy rzeczowe i uproszczenia)  – komentarz zawiera elementy interpretacji (a nie tylko streszczania), wartościowania i sądów własnych – choćby w minimalnym stopniu  – odwoływanie się do omawianych tekstów przy formułowaniu sądów  – wyciąganie wniosków | – praca formalnie trójdzielna  – kompozycja zaznaczona graficznie (akapity)  – dający się odczytać zamysł kompozycyjny  – dopuszczalne błędy kompozycji, np.: zachwianie proporcji kompozycyjnych, zakłócenia spójności – przy ogólnym zachowaniu myśli przewodniej | – styl na ogół poprawny  – niezbyt bogate słownictwo  – dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne, ortograficzne i interpunkcyjne |
| **dopuszczający** | – praca w większej części zgodna z tematem (realizuje temat, choć w niepełny sposób)  – dobór materiału literackiego (i kulturowego) w większości zgodny z tematem  – właściwy dobór materiału literackiego, choć ubogi, niepełny komentarz  – komentarz w większości poprawny merytorycznie, dopuszczalne drobne błędy rzeczowe  – ujęcie tematu na ogół poprawne  – sądy odtwórcze, stereotypowe, ale odnoszące się do utworów literackich (i innych dzieł) | – praca zrozumiała pod względem logicznym i kompozycyjnym, zamysł autora jest w miarę czytelny, choć momentami niespójny  – dopuszczalne błędy kompozycyjne (np. brak wstępu lub zakończenia, zakłócone proporcje między elementami pracy, brak zachowania logicznej spójności wywodu itp.) | – praca napisana w sposób komunikatywny pod względem stylistycznym i językowym  – dopuszcza się błędy stylistyczne, ubogie słownictwo  – dopuszczalne błędy językowe (składniowe, frazeologiczne, gramatyczne i leksykalne), a także błędy zapisu (ortograficzne i interpunkcyjne) – w stopniu niezakłócającym komunikatywności tekstu |

**7. Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej wypowiedzi ustnej (omówienie wskazanego tematu, zagadnienia itp.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Poziom** | | |
|  | **merytoryczny** | **strukturalny** | **językowy** |
| **celujący** | – jak na ocenę bdb oraz:  – dążenie do erudycyjności wypowiedzi  – cytowanie, przytaczanie, powoływanie się na sądy i opinie autorytetów | – jak na ocenę bdb oraz:  – oryginalna forma, funkcjonalna wobec tematu (np. z elementami happeningu) | – jak na ocenę bdb |
| **bardzo dobry** | – zagadnienie omówione w sposób pełny, pogłębiony,  – uczeń zna, dobrze rozumie i obszernie przedstawia materiał (fakty, pojęcia, utwory, zagadnienia...) w ścisłym związku z tematem  – wykorzystanie kontekstów  – samodzielne kojarzenie faktów i informacji, wyciąganie wniosków  – ocenianie, wartościowanie  – poprawnie budowane argumenty odnoszone do omawianych tekstów kultury | – przemyślana kompozycja wypowiedzi  – wyraźnie zaznaczony punkt wyjścia i rozwijanie myśli w logiczny, konsekwentny sposób  – przejrzystość i czytelność wywodu  – zamknięcie wypowiedzi wnioskami  – próby nadania wypowiedzi oryginalnej formy, funkcjonalnej wobec tematu | – uczeń przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii i składni  – przestrzega zasad etykiety językowej  – posługuje się bogatym słownictwem, stosuje terminologię właściwą dla omawianego zagadnienia |
| **dobry** | – temat omówiony w sposób wyczerpujący, wykorzystane ważne wiadomości  – przedstawianie tekstów w sposób problemowy  – materiał rzeczowy dobierany trafnie, interpretowany i komentowany prawidłowo  – uzasadnianie sądów i stwierdzeń na podstawie utworów literackich i innych tekstów kultury  – prezentowane zagadnienia (fakty, teksty, postacie itp.) mają ścisły związek z tematem  – w wypowiedzi pojawiają się poprawnie zbudowane argumenty | – wypowiedź zorganizowana, z wyraźnie zaznaczonym wstępem (punktem wyjścia, tezą itp.) i uporządkowanym rozwinięciem  – widoczne dążenie do porządkowania i scalania informacji | – wypowiedź w miarę płynna, komunikatywna  – styl poprawny, zgodny z sytuacją komunikacyjną  – język na ogół zgodny z normą polszczyzny mówionej (przeważnie poprawny w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii)  – zróżnicowane słownictwo, stosowanie terminologii związanej z zagadnieniem  – uczeń stara się przestrzegać etykiety językowej i stosuje środki językowe typowe dla określonej formy wypowiedzi ustnej (np. przemawianie, przekonywanie, zwracanie się do rozmówcy)  – stosowanie środków językowych podkreślających własne sądy i opinie  – sygnalizowanie przytaczania zdań (opinii, sądów) cudzych |
| **dostateczny** | – uczeń w większości zna, rozumie i przedstawia informacje związane z tematem  – prawidłowo lokalizuje utwory i postacie  – wyjaśnia terminy i pojęcia w sposób odtwórczy, lecz własnymi słowami  – podejmuje próbę interpretowania omawianych tekstów kultury  – stara się uzasadniać własne sądy i opinie  – stwierdzenia odnosi do konkretnych utworów  – popełnia drobne błędy rzeczowe, odchodzi od tematu | – wypowiedź krótka, ale zawierająca kluczowe dla zagadnienia informacje  – wypowiedź na ogół uporządkowana  – uczeń stara się zachować logiczną kolejność przedstawiania wiadomości | – styl na ogół poprawny, adekwatny do sytuacji komunikacyjnej; dopuszczalne błędy  – niezbyt bogate, ale wystarczające słownictwo  – dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne  – posługiwanie się terminologią niezbędną do omówienia tematu |
| **dopuszcza-jący** | – uczeń przedstawia podstawowe informacje (zagadnienia, utwory, postacie, terminy)  – wyjaśnia pojęcia w sposób odtwórczy i niepełny  – potrafi przedstawić temat przynajmniej w 50%  – dopuszczalne błędy rzeczowe i odchodzenie od tematu | – wypowiedź krótka, fragmentaryczna  – uczeń przedstawia fakty, postacie, teksty itp. w dowolnej, często przypadkowej kolejności, jednak w sposób niezakłócający zrozumiałości wypowiedzi | – uczeń stara się mówić polszczyzną oficjalną  – stara się zachować styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej  – dopuszczalne błędy językowe w stopniu niezakłócającym komunikatywności wypowiedzi  – słownictwo ubogie |

**8. Szczegółowe kryteria oceniania sprawdzianów, kartkówek, testów czytania ze zrozumieniem**

Według punktacji podawanej przy każdym teście.

**9. Szczegółowe kryteria oceniania aktywności**

**Ocena celująca:**

– uczeń wykorzystuje rozległą wiedzę, twórczo rozwiązuje problemy, posługuje się poprawną, bogatą polszczyzną.

**Ocena bardzo dobra:**

– uczeń potrafi wskazać kierunek interpretacyjny na lekcji poświęconej nowemu tematowi; potrafi wskazać trafne nawiązania merytoryczne.

**Ocena dobra:**

– uczeń bierze udział w dyskusji, prezentując przemyślane i uzasadnione stanowisko; wykazuje aktywność w poszukiwaniach rozwiązań interpretacyjnych.

**Ocena dostateczna:**

– uczeń uczestniczy w procesie lekcyjnym, formułując wypowiedzi trafne, lecz niepełne.

**Ocena dopuszczająca:**

– uczeń rzadko wykazuje aktywność podczas lekcji, a jego wypowiedzi mają charakter odtwórczy (powtarzanie zdań podręcznika, nauczyciela, przedmówcy).

**Ocena niedostateczna:**

– uczeń nie uczestniczy w tworzeniu treści lekcji; zagadnięty nie wie, o czym jest mowa; nie

wykonuje poleceń nauczyciela.

Uczeń może zdobyć dodatkową ocenę z aktywności, biorąc udział w konkursach przedmiotowych.