# WYMAGANIA EDUKACYJNE Z ETYKI NIEZBĘDNE DO UZYSKANIA POSZCZEGÓLNYCH ŚRÓDROCZNYCH I ROCZNYCH OCEN KLASYFIKACYJNYCH

Ucznia ocenia się przede wszystkim na podstawie aktywności na zajęciach, zaangażowania
w poszukiwanie materiałów, argumentów, odnajdywaniu przykładów, umiejętności dyskutowania. Istotna jest także wiedza dotycząca zagadnień problemów etycznych oraz stanowisk i argumentów filozoficznych, stosowanych w dyskusjach etycznych. Ocenie podlega zakres wiedzy, jak również nabywanie określonej umiejętności.

Uczeń otrzymuje ocenę:

**Celującą,** gdy:

* doskonale opanował treści podstawy programowej przewidziane w programie nauczania dla danej klasy;
* biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych w ramach programu, proponuje rozwiązania nietypowe;
* systematycznie przygotowuje się do lekcji,
* bierze aktywny udział we wszystkich lekcjach,
* samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia;
* samodzielnie przygotowuje prezentacje/projekt
* dociekliwie rozstrzyga poruszane problemy, stawia hipotezy badawcze;
* formułuje dojrzałe wnioski;
* operuje bogatym słownictwem, umiejętnie wplata terminologię właściwą dla przedmiotu w tok wypowiedzi;
* bezbłędnie i samodzielnie wykonuje zadania i polecenia podczas lekcji;
* bierze udział w konkursach szkolnych i międzyszkolnych, np. literackich, literacko-

plastycznych, recytatorskich, w których podejmowane są kwestie filozoficzno-etyczne

* samodzielnie inicjuje pewne działania, jak na przykład proponuje
i opracowuje temat związany z omawianym zagadnieniem.

**Bardzo dobrą,** gdy:

* bardzo dobrze opanował treści podstawy programowej przewidziane w programie

nauczania dla danej klasy;

* bierze czynny udział w zajęciach/dyskusjach,
* systematycznie przygotowuje się do lekcji,
* prezentuje wiadomości powiązane z sobą w logiczny układ;
* właściwie rozumie uogólnienia i związki między nimi oraz wyjaśnia zjawiska bez ingerencji nauczyciela;
* umiejętnie wykorzystuje wiadomości bez pomocy nauczyciela, chętnie wypowiada swoje zdanie na temat poruszanych zagadnień;
* wplata terminologię właściwą dla przedmiotu w tok wypowiedzi , używa form
 i konstrukcji językowych adekwatnie do typu argumentacji;
* podejmuje próby rozstrzygania problemów etycznych;
* udziela poprawnych odpowiedzi na pytania, samodzielnie wykonuje zadania
i polecenia podczas lekcji.

**Dobrą, gdy:**

* dobrze opanował treści podstawy programowej przewidziane w programie nauczania dla danej klasy,
* jest prawie zawsze przygotowany do zajęć;
* bierze częsty udział w dyskusjach, rozumie elementarne pojęcia z zakresu etyki/filozofii,
* poprawnie rozumie uogólnienia i związki między nimi oraz wyjaśnia zjawiska wskazane przez nauczyciela;
* poprawnie stosuje wiedzę w sytuacjach teoretycznych i praktycznych inspirowanych przez nauczyciela;
* przeważnie udziela poprawnych odpowiedzi na pytania;
* samodzielnie wykonuje typowe zadania i polecenia podczas lekcji;

**Dostateczną, gdy:**

* w sposób dostateczny opanował treści podstawy programowej przewidziane
w programie nauczania dla danej klasy;
* jest przeważnie przygotowany do zajęć;
* opanował wiadomości i umiejętności stosunkowo łatwe, użyteczne w życiu codziennym i absolutnie niezbędne do kontynuowania nauki na wyższym poziomie;
* dość poprawnie rozumie podstawowe uogólnienia oraz wyjaśnia ważniejsze zjawiska

z pomocą nauczyciela;

* nie zawsze udziela poprawnych odpowiedzi na pytania;
* wykonuje zadania i polecenia podczas lekcji, często przy pomocy nauczyciela;

**Dopuszczający, gdy: :**

* opanował elementarne treści podstawy programowej przewidziane w programie

nauczania dla danej klasy;

* nie zawsze bierze udział w zajęciach;
* jest rzadko przygotowany do zajęć;
* nie zawsze udziela poprawnych odpowiedzi na pytania;
* wykazuje brak podstawowej umiejętności wyjaśniania zjawisk;
* wypowiadanie się na temat problemów etycznych sprawia mu znaczne trudności;

**Niedostateczną, gdy:**

* nie spełnienia warunków na ocenę dopuszczającą oraz odrzuca pomoc nauczyciela;
* nie opanował w stopniu elementarnym wiedzy przedmiotowej oraz poziomu

koniecznych wymagań;

* prezentuje zupełny brak rozumienia uogólnień i nieumiejętność wyjaśniania zjawisk.
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